

## **Z A P I S N I K**

Sa sjednice Odbora vjerovnika stečajnog dužnika DOMIN d.o.o. Slavonski Brod, St – 12/2011, održane dana 25.08.2021. godine, u prostorijama TD ISTINA j.d.o.o., Sl. Brod, A. Hebranga 7/9, sa početkom u 12:00 sati. Sjednici su nazočili:

- Boško Jergić, predsjednik Odbora,
- Nada Reljić, član
- Ružica Zmaić, član odsutna nije se ispričala

Sjednici je nazočan i Stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović

Nakon što je predsjednik Odbora konstatirao da sjednici nazoči potreban broj članova za pravovaljano odlučivanje, otvorio je sjednicu i predložio slijedeći dnevni red:

### **D N E V N I   R E D**

1. Informacije, rasprava i donošenje zaključaka sa prijedlozima daljih aktivnosti nakon primitka:
  - a) Presude Vrhovnog suda RH, povodom revizije vjerovnika MF – Porezna uprava Slavonski brod
  - b) Izvešća o provedenom financijsko – knjigovodstvenom vještačenju po zaključku suda, od 16.06.2021. g.
  - c) Dopisa vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. kojim dostavlja: 1. Dokumentaciju i 2. ponovno zahtjeva isplatu potraživanja koja su uložena u Domin u stečaju
2. R a z n o

ad 1a/ Predsjednik Odbora je informirao nazočne o Presudi Vrhovnog suda RH, od 19.01.2021. godine, kojom je djelomično prihvaćena revizija vjerovnika MF – POREZNA UPRAVA iz koje proizlazi da je tom vjerovniku ipak priznata tražbina od 563.514,07 kuna, svrstana u II. viši isplatni red, dok je revizija u preostalom dijelu od 905.832,70 kn odbijena kao neosnovana. Nakon toga kraćeg izlaganja i kraće diskusije, donesen je slijedeći:

## **Z A K L J U Č A K**

Prima se na znanje Informacija o Presudi Vrhovnog suda RH, broj: Revt – 142/2017 – 2, od 19.01.2021. godine, kojom je djelomično prihvaćena revizija vjerovnika MF – POREZNA UPRAVA iz koje proizlazi da tražbina tog vjerovnika iznosi 563.514,07 kuna ( svrstana u tražbine II. višeg isplatnog reda), kao i da ne postoji tražbina istog vjerovnika u iznosu od 905.832,70 kuna.

Zadužuje se Stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović, da u razumnom roku, a najduže od 15 dana od donošenja ovog Zaključka, izvrši usklađenje pojedinih stavki iz predloženog stečajnog plana sa citiranom presudom Vrhovnog suda RH, na način da se postojećoj utvrđenoj tražbini doda iznos od

563.514,07 kuna, tako da sada priznata i utvrđena tražbina vjerovnika IMF – POREZNA UPRAVA, svrstana u II. viši isplatni red iznosi sveukupno 744.030,34 kuna, te dostavi odboru vjerovnika radi znanja, a stečajnom sucu radi upućivanja Skupštini vjerovnika, radi raspravljanja i odlučivanja.

A1 b) Predsjednik Odbora je također informirao nazočne da je zbog izmišljenih tendencioznih i lažnih tvrdnji direktorice vjerovnika Bribirski parkovi, Milene Medić o postojanju navodnih dugovanja tvrtki IGONEL d.o.o. i CESTAR d.o.o., prema stečajnom dužniku DOMIN d.o.o. od enormnih 13.000.000,00 kuna, koja nisu naplaćena, nakon čega je, radi provjere istinitosti tih tvrdnji, uređujući stečajni sudac mr. sc. Boris Vuković i odredio provođenje financijsko – knjigovodstvenog vještačenja.

Vještačenje je provela stalna sudska vještakinja, Gordana Ratković, dipl. oec. Iz Osijeka, o čemu je sačinila iscrpno i argumentirano Izvješće koje je i istaknuto na oglasnoj ploči nadležnog suda.

Iz predmetnog Izvješća o provedenom vještačenju, razvidno je da su navodi i tvrdnje direktorice vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. izmišljeni i neistiniti, te da društva IGONEL d.o.o. i CESTAR d.o.o. (sada STRABAG) ništa ne duguju stečajnom dužniku DOMIN, niti su išta dugovali, nego upravo obrnuto, da DOMIN d.o.o. u stečaju duguje značajne iznose tim društvima, koji su na ispitnim ročištima i priznati kao njihove tražbine i svrstani u II. viši isplatni red.

Nakon provedene kraće diskusije, Odbor vjerovnika je donio slijedeći:

## ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o provedenom financijsko – knjigovodstvenom vještačenju izrađeno od strane stalnog sudskog vještaka Ratković Gordane dipl. oec. Iz Osijeka i ocjenjuje se kao sveobuhvatno, kvalitetno i nepristrano iz kojeg se nedvojbeno utvrđuje, da stečajni dužnik DOMIN d.o.o. nema, niti je ikad imao bilo kakva potraživanja prema TD IGONEL d.o.o., kao niti prema TD CESTAR d.o.o. (sada STRABAG), nego da upravo ta dva društva imaju utvrđena potraživanja prema stečajnom dužniku DOMIN d.o.o., čime je još jednom i po koji put dokazano, da su iznesene tvrdnje direktorice vjerovnika Bribirski parkovi Milene Medić o postojanju dugovanja navedenih društava od enormnih 13.000.000,00 kn, prozirna izmišljotina i notorna laž, kao i sve njene prethodne tvrdnje, te da sve to čini sa ciljem opstrukcije ovog stečajnog postupka i nanošenja štete ostalim vjerovnicima, što zaslužuje, ne samo moralnu osudu, nego i pokretanje postupka za naknadu štete i pokrića troškova vještačenja, kao i podnošenje kaznene prijave zbog obmanjivanja suda i lažnog prijavljivanja nepostojećeg dugovanja, o čemu je Milena Medić imala čvrsta saznanja, obzirom da je na iste okolnosti vještačenje već bilo provedeno još davne 2014. godine, što je konstatirano i u predmetnom Izvješću.

Ad1 c) U svezi s dopisom – podneskom – direktorice Bribirskih parkova Milene Medić, kojim je dostavila određenu dokumentaciju, svima dobro poznatu već cca 30 godina, i za ovaj stečajni postupak potpuno irelevantnu, Predsjednik Odbora podsjeća i napominje, da i to predstavlja njen pokušaj opstrukcije i odugovlačenja ovog stečaja, a u svezi sa ponovljenim zahtjevom za isplatu troškova za otkup potraživanja i za izradu dokumentacije za bankovnu garanciju, sadržanom u istom dopisu, predsjednik Odbora navodi da se tu isključivo radi o posljedicama njenih špekulativnih postupaka.

Iz citiranog dopisa se zaključuje, da direktorica vjerovnika Bribirski parkovi tvrdi, kako imovina stečajnog dužnika DOMIN, prema kojem taj vjerovnik ima određena potraživanja, pripada nekoj drugoj ili trećoj osobi, što predstavlja čisti apsurd jer se takva tvrdnja može očekivati od osobe lišene poslovne sposobnosti, što kod Milene Medić nije slučaj ili od osobe koja pod svaku cijenu želi opstruirati postupak i nanijeti ostalim vjerovnicima štetu, bez obzira na posljedice koje će i sama snositi, ili ako ta osoba zbog opstrukcije i odugovlačenja postupka, za sebe ostvaruje interes izvan stečajnog postupka.

Direktorica vjerovnika Bribirski parkovi se ne izjašnjava zašto ne želi udio u stečajnom dužniku pod jednakim uvjetima kao i svi zainteresirani vjerovnici, jer zbog stjecanja udjela je kako tvrdi i krenula u otkup potraživanja. A isto tako ne želi niti prodaju imovine dužnika, jer zbog devastiranosti i velikih krađa, neće uspjeti vratiti ni približno uložena sredstva u otkup, iz čega se zaključuje da je u taj posao ušla čisto iz špekulativnih razloga, ne prihvaćajući bilo kakav poslovni rizik. Bribirski parkovi nisu izvorni vjerovnik DOMIN – a d.o.o.

Medić Milena, kao direktorica vjerovnika Bribirski parkovi, od stečajnog upravitelja i od suda traži da joj se vrte uložena sredstva u otkup potraživanja, dakle u nominalnom iznosu, kao i isplatu uložених sredstava za izradu dokumentacije za bankovnu garanciju, od čega nema većeg apsurga.

Predsjednik Odbora je podsjetio, da je vjerovnik Bribirski parkovi samoinicijativno išao u pregovore sa Partner bankom d.d. Zagreb radi izdavanja garancije, kao osiguranja za slučaj da taj vjerovnik ne bude u mogućnosti isplatiti vjerovnicima njihova potraživanja i ne bude mogao pokriti troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase. Kao protuosiguranje banci za izdavanje bankovne garancije, koje je banka tražila, vjerovnik Bribirski parkovi, zapravo njegova direktorica Milena Medić, ponudila je banci, kao zalog, nekretnine u vlasništvu Mate Pavića, Vladimira Jergića i Ede Zemana, u ukupnoj vrijednosti od preko 1.200.000.- EUR-a, dakle tuđe nekretnine, a da vlasnicima tih nekretnina nije ponudila nikakvo osiguranje za slučaj da se banka bude naplaćivala iz založenih nekretnina, na što vlasnici nisu naravno pristali.

Dakle, pokušavala je bez ikakvog rizika, na osnovu tuđe imovine, postati jedini ili većinski vjerovnik, pa slijedom toga i udjeličar, a tek nakon toga bi vlasnicima nekretnina navodno predala njihove pripadajuće udjele, na što oni nisu pristali.

I sada, nakon što nije uspjela prevariti vjerovnike – ulagače – pa ni Partner banku, Milena Medić traži i to ponovno, sva uložena sredstva u otkup potraživanja, kao i uložena sredstva za samoinicijativno izvršene procjene tuđih nekretnina, kao i izradu druge dokumentacije za dobivanje bankovne garancije.

Ugovor o bankovnoj garanciji koji je vjerovnik Bribirski parkovi sklopio sa Partner bankom, a koji nije realiziran iz navedenih razloga, nalazi se u stečajnom spisu.

No, to sve nije smetalo Medić Mileni da traži sva uložena sredstva u otkup potraživanja, kao i uložena sredstva za izradu dokumentacije za dobivanje bankovne garancije.

Nakon i na osnovu ovog opširnog i detaljnog izlaganja i kraće diskusije, Odbor vjerovnika je donio sljedeći:

**ZAKLJUČAK**

Dopis – podnesak – vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. od 02.08.2021. godine, koji se odnosi na imovinu stečajnog dužnika DOMIN d.o.o. konfuzan je i kontradiktoran samome sebi, a navodi i tvrdnje sadržani u istome (kao i u onome na temelju kojeg je sud odredio financijsko – knjigovodstveno vještačenje), neistiniti su i potpuno irelevantni za ovaj stečajni postupak i

neminovan su produkt nepoznavanja kao i pogrešnog tumačenja važećih zakonskih propisa i dokumenata priloženih uz isti dopis, obzirom da se uvidom u zemljišne knjige nadležnog suda, nedvojbeno utvrđuje da je stečajni dužnik TD DOMIN d.o.o. jedini i pravi vlasnik nekretnina koje su iskazane i opisane u predmetnom stečajnom planu, te da na njima nisu upisani bilo kakvi tereti, kao niti zabilježbe vođenja bilo kakvih sudskih ili drugih postupaka, što dalje znači da u svezi s imovinom stečajnog dužnika nema neriješenih pitanja, kako to sasvim pogrešno smatra i tvrdi vjerovnik Bribirski parkovi.

I prijedlozi istog vjerovnika za isplatu sredstava uložениh u otkup potraživanja, kao i za isplatu sredstava uložениh u izradu dokumentacije za bankovnu garanciju, zajedno sa zakonski pripadajućim kamatama, ne samo da su neosnovani, nego su i sasvim iracionalni, čak apsurdni, te ne zaslužuju niti razmatranje, a kamoli da predstavljaju razlog za odlaganje zakazane Skupštine vjerovnika, ili njeno nezakazivanje u zakonskom roku, kao do sada.

Kako se zbog iznesenih izmišljenih i lažnih tvrdnji, te nesuvislih i iracionalnih prijedloga vjerovnika Bribirski parkovi i sličnih vjerovnika ovaj stečajni postupak ne bi nedopustivo i u nedogled odugovlačio, a velika novčana sredstva uplaćena na depozitni račun suda, još prije 4 mjeseca i dalje ne bi obezvrjeđivala, a imovina stečajnog dužnika devastirala na štetu svih vjerovnika, te pošto u proteklih 15 godina, nitko nije predložio bolje rješenje za zakonito okončanje ovog stečajnog postupka, od rješenja koja sadrži i nudi predloženi stečajni plan, to Odbor vjerovnika smatra nezakonitim i nedopustivim da se zakazana i bezrazložno otkazana Skupština vjerovnika (od 26.04.2021.) ponovno ne sazove u narednom zakonskom roku, koji teče od dana objavljivanja provedenog financijsko – knjigovodstvenog vještačenja, te u svemu podržava i pridružuje opravdanom prijedlogu većine vjerovnika za ponovno zakazivanje Skupštine od 26.06.2021. godine, sa istim dnevnim redom kao sa odgođene Skupštine, pa predlaže stečajnom sucu, mr. sc. Borisu Vukoviću da u svemu postupi prema prijedlogu vjerovnika za sazivanje Skupštine, odaslanom Sudu dana 02.07.2021. g. – poštom preporučeno, kao i prema ovim zaključcima.

ad 2) Budući da u svezi s ovom točkom dnevnog reda nije bilo pitanja niti prijedloga, Odbor vjerovnika je završio sa radom u 13:10 sati.

Odbor vjerovnika:

- Boško Jergić, predsjednik
- Nada Reljić, član
- Ružica Zmaić, član-odsutna

Stečajni upravitelj: Zvonko Tomljanović

